

Foro: Colombia ¿un país para todas las edades? 1/

Seguridad social integral de la población colombiana: presente y futuro.

Olga Lucía Acosta Navarro
Asesora Regional CEPAL Colombia
2 de octubre de 2012

1/ convocado por: El Instituto Pensar de la Pontificia Universidad Javeriana, la Confederación Colombiana de Organizaciones No Gubernamentales y la Fundación Cepsiger para el Desarrollo Humano, en nombre de la MESA DE TRABAJO SOBRE ENVEJECIMIENTO Y VEJEZ. Con el apoyo y la participación del FONDO DE POBLACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS - UNFPA

Temas

1. Motivación

2. La protección de la vejez en Colombia

- ❑ Inclusión de los jóvenes hoy, protección de los adultos mayores mañana
- ❑ El sesgo del sistema contra la protección de las mujeres
- ❑ El rezago de la protección de población rural

3. Los desafíos a partir de las experiencias de América Latina

1. Motivación

EL SISTEMA PENSIONAL COLOMBIANO NO
HA CUMPLIDO CON EL OBJETIVO DE
PROTECCIÓN DE LA VEJEZ

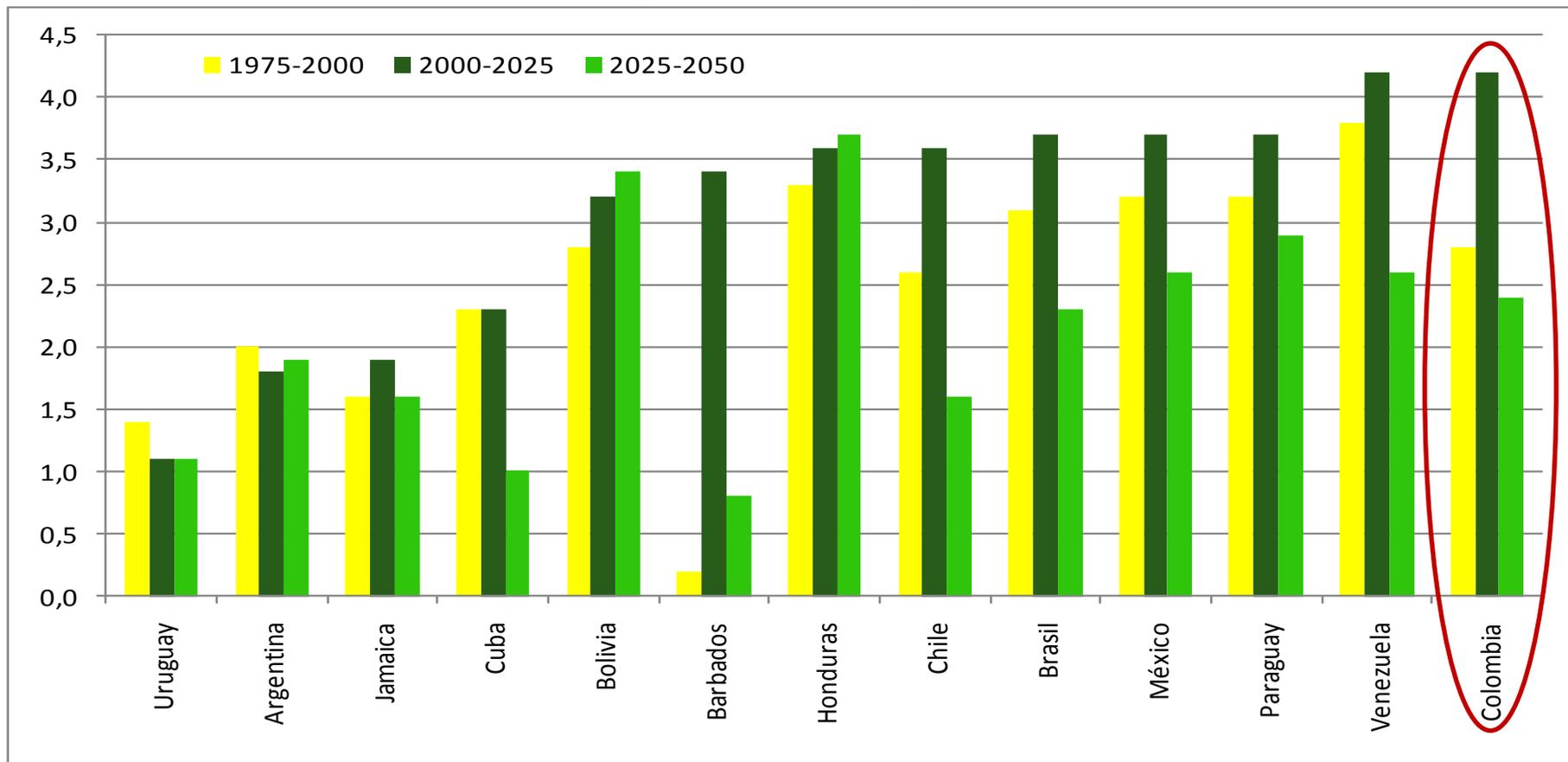
ALGUNA EVIDENCIA:

HOY:

- ❑ El 48% de los mayores de 60 son pobres
- ❑ Sólo 1 de 4 colombianos mayores de 60 tiene una pensión
- ❑ La situación empeorará con el envejecimiento que muestran las proyecciones de población debido a la baja tasa de cotización de la población ocupada

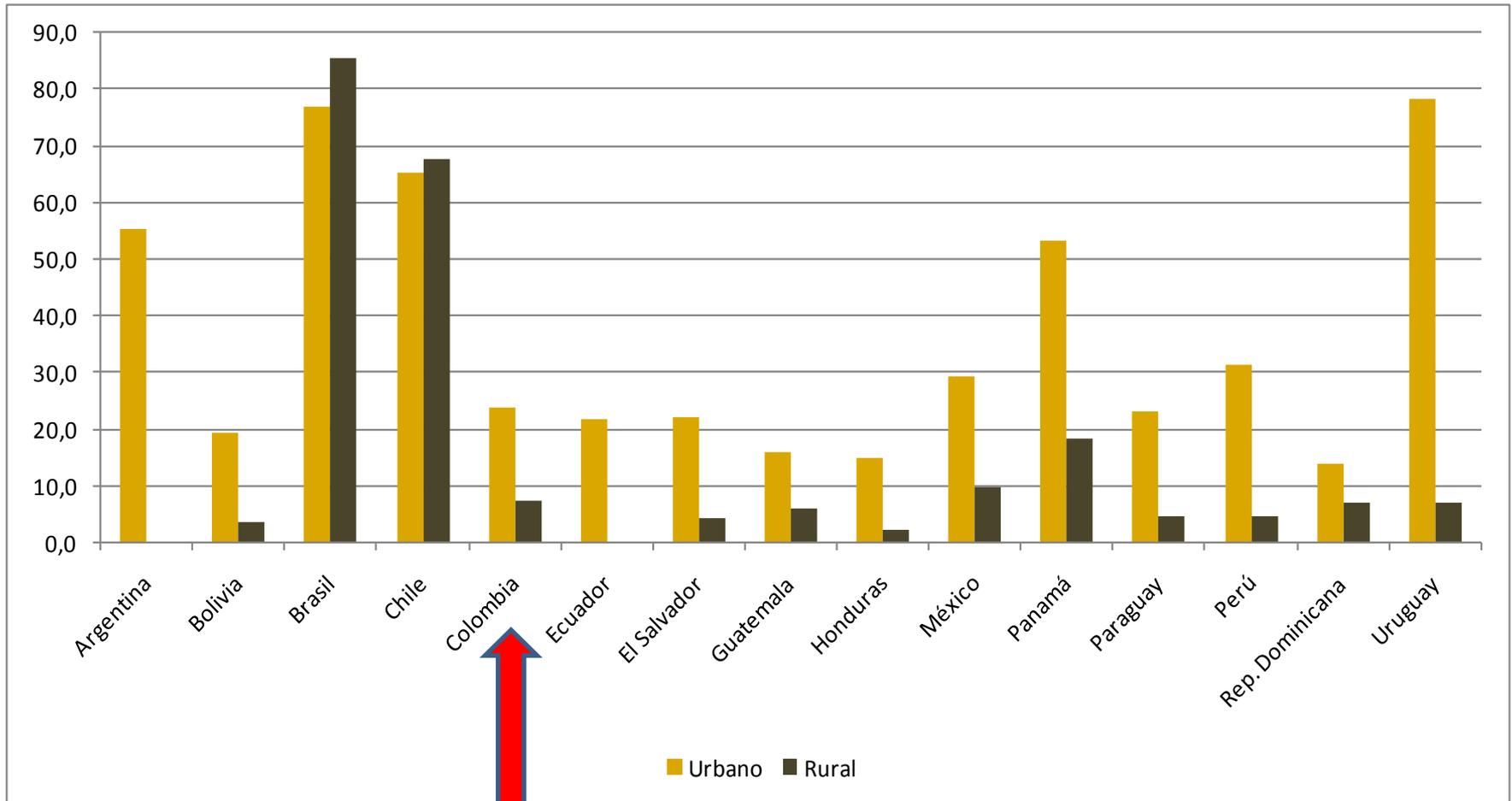
La población latinoamericana y caribeña envejece...

América Latina y el Caribe (países seleccionados): Tasas de crecimiento de la población de 60 años y más, 1975 – 2050
(Por 100 habitantes)



Cobertura de jubilaciones y pensiones

América Latina (países seleccionados): Población de 60 años y más que recibe ingresos por jubilación o pensión, según área de residencia, alrededor de 2005
(En porcentajes)

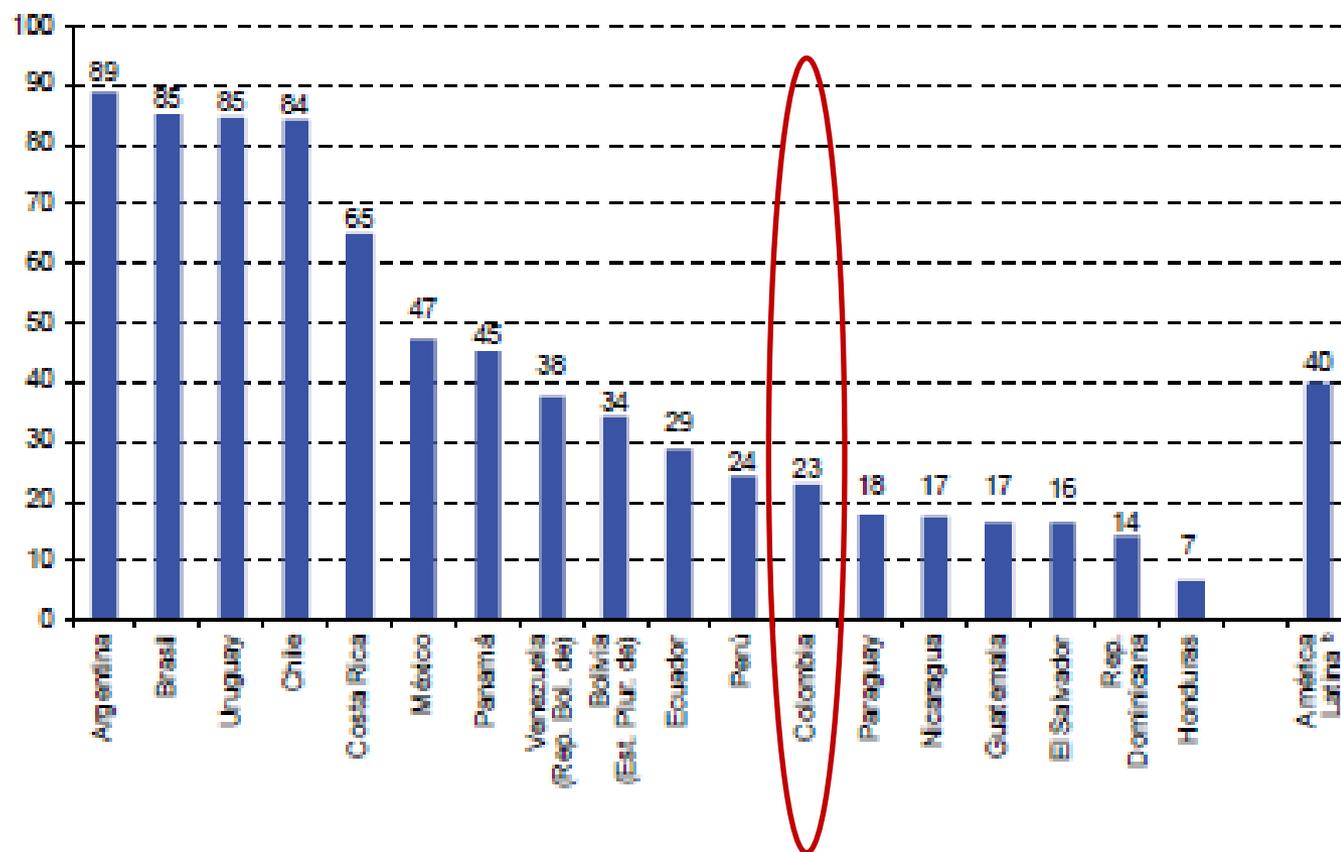


Fuente: Tomado de "El envejecimiento y las personas de edad. Indicadores sociodemográficos para América Latina y el Caribe". CEPAL y UNFPA, 2009.

Colombia, entre los países con menor protección a la vejez

AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES): POBLACIÓN DE 65 AÑOS Y MÁS QUE RECIBE JUBILACIONES O PENSIONES, ALREDEDOR DE 2009^a

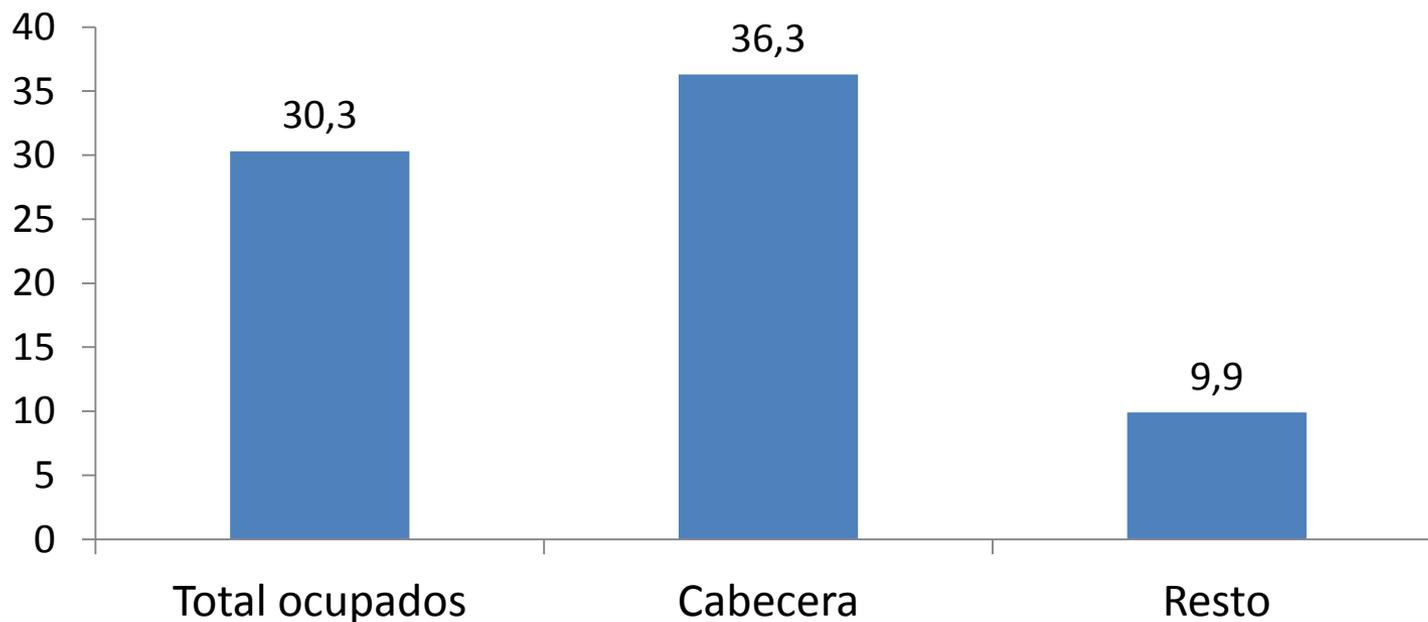
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

LA AFILIACION A PENSIONES ES BAJA (30%) Y MUCHO MÁS BAJA EN ZONAS RURALES (9,9%)

Porcentaje de población ocupada que está afiliada a pensión (2012)



Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de hogares.

Nota 1: Los datos son promedios anuales obtenidos a partir de los datos por trimestre móvil.

Nota 2: El dato de 2012 corresponde al trimestre Diciembre 2011-Febrero 2012

Temas

1. Motivación

2. La protección de la vejez en Colombia

- ❑ Inclusión de los jóvenes hoy, protección de los adultos mayores mañana
- ❑ El sesgo del sistema contra la protección de las mujeres
- ❑ El rezago de la protección de población rural

3. Los desafíos a partir de las experiencias de América Latina

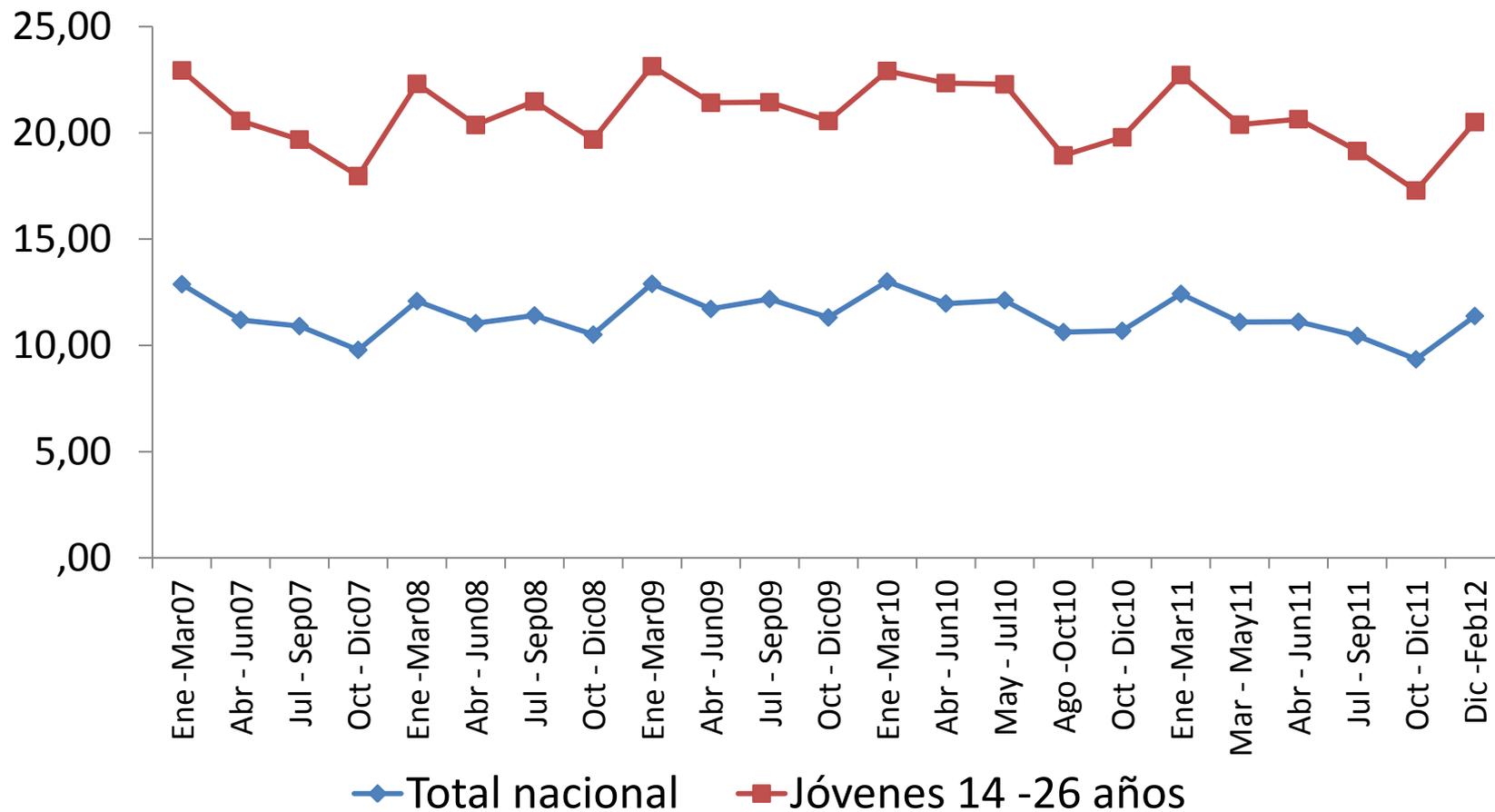
¿Cuántos son los jóvenes en Colombia?

En 2012 la población colombiana asciende a

46.581.823, de los cuales

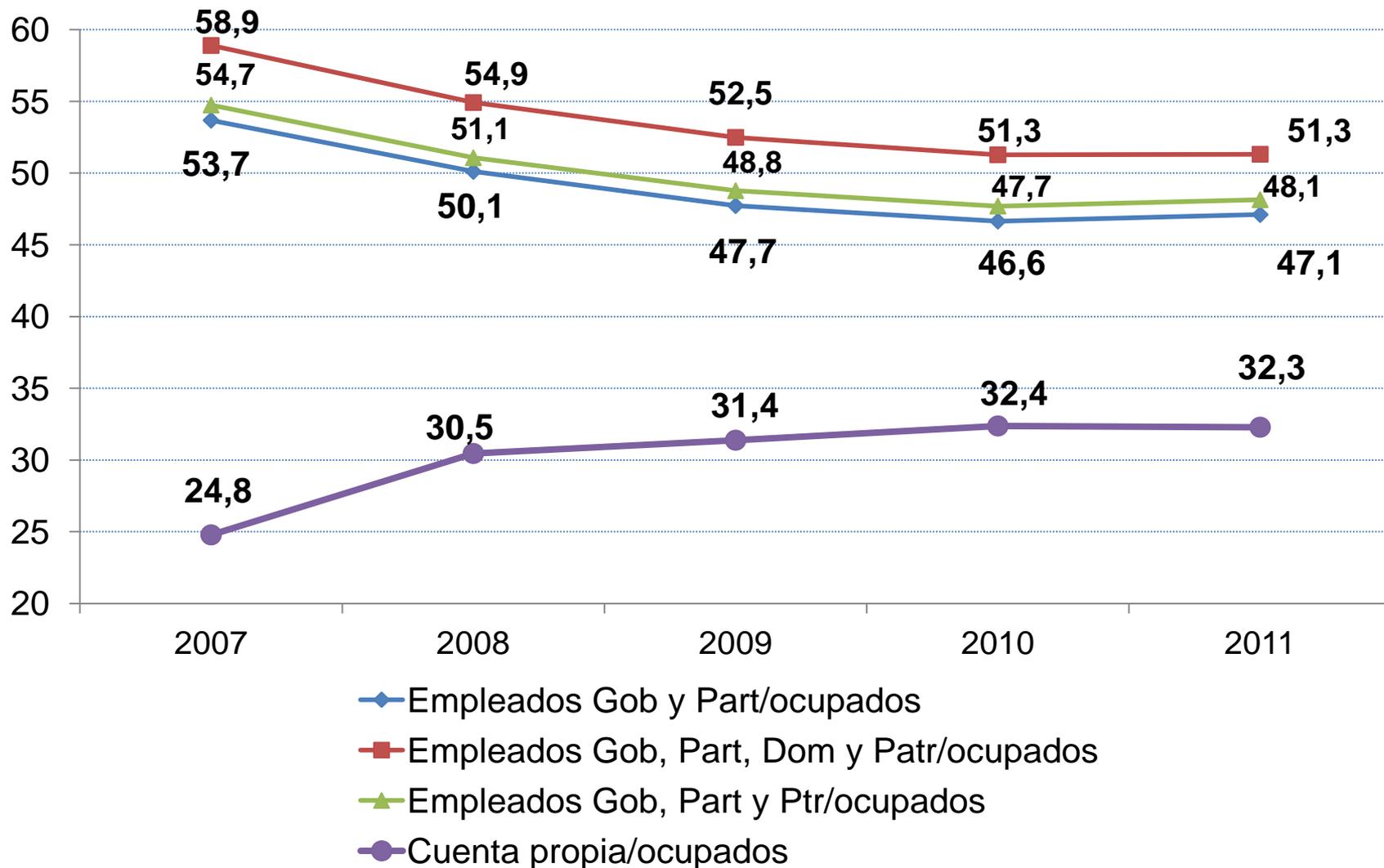
- 11.000.629 (23.6%) son personas entre los 14 y 26 años.
- 48.96% son mujeres (51.03 % hombres).
- 76.9% vive en cabecera (23.1% en resto)

PERSISTENCIA DEL DESEMPEÑO JUVENIL



Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares.

CRECE LA PARTICIPACION DEL EMPLEO DE LOS JOVENES COMO CUENTA PROPIA



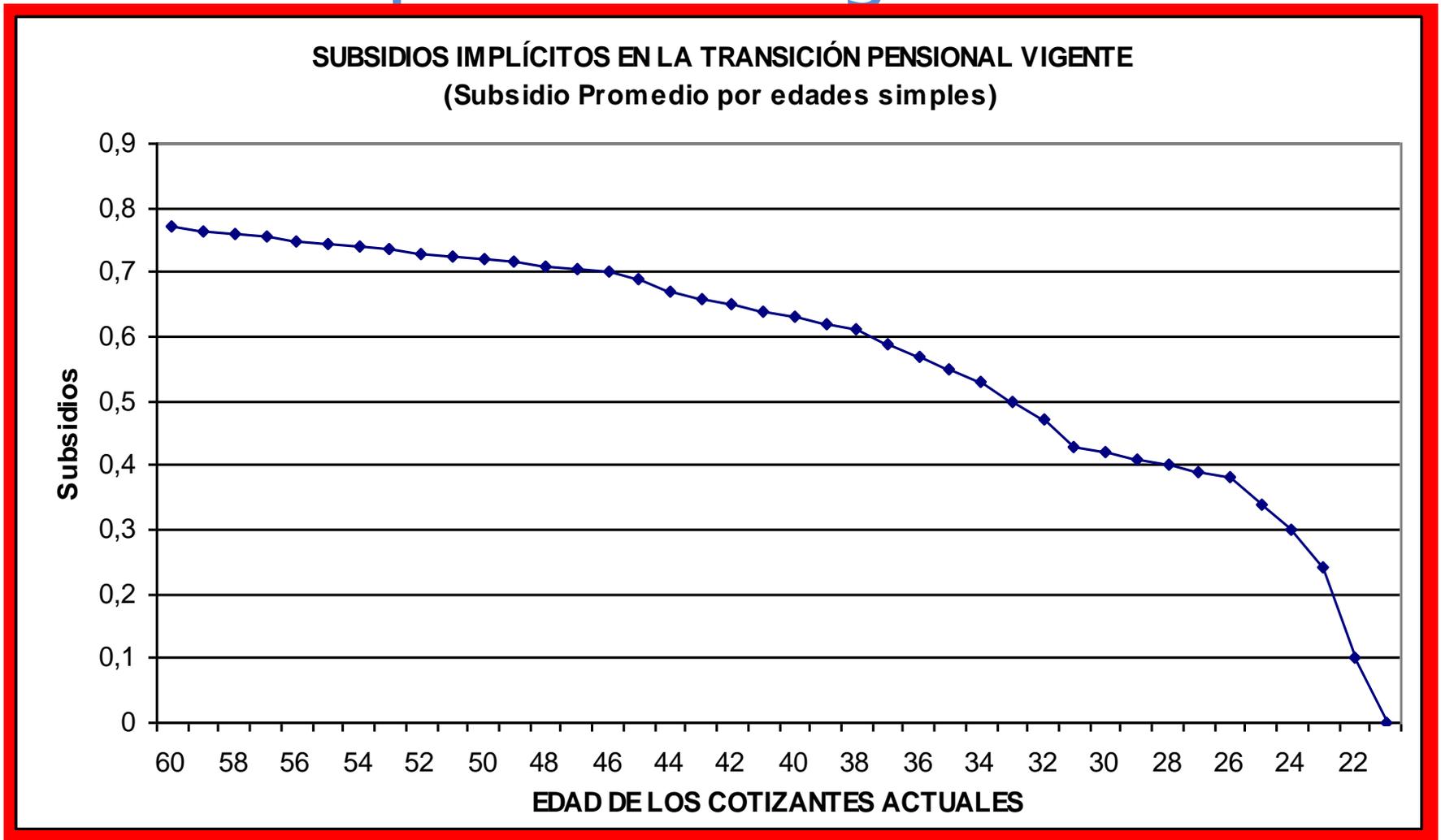
PROYECTO: JOVENES Y PENSIONES EN COLOMBIA

- Qué están haciendo los jóvenes?
 - Los jóvenes entre 14 y 22, deberían estar estudiando....
 - Los esfuerzos de la política social están centrados en ello
 - Los jóvenes entre 23 y 26 ingresan al mercado laboral, pero ha venido creciendo su participación como independientes
 - La opción de política es Formalización (Ley del primer empleo) + educación + capacitación + otros mecanismos de protección como seguros de desempleo

PROYECTO: JOVENES Y PENSIONES EN COLOMBIA

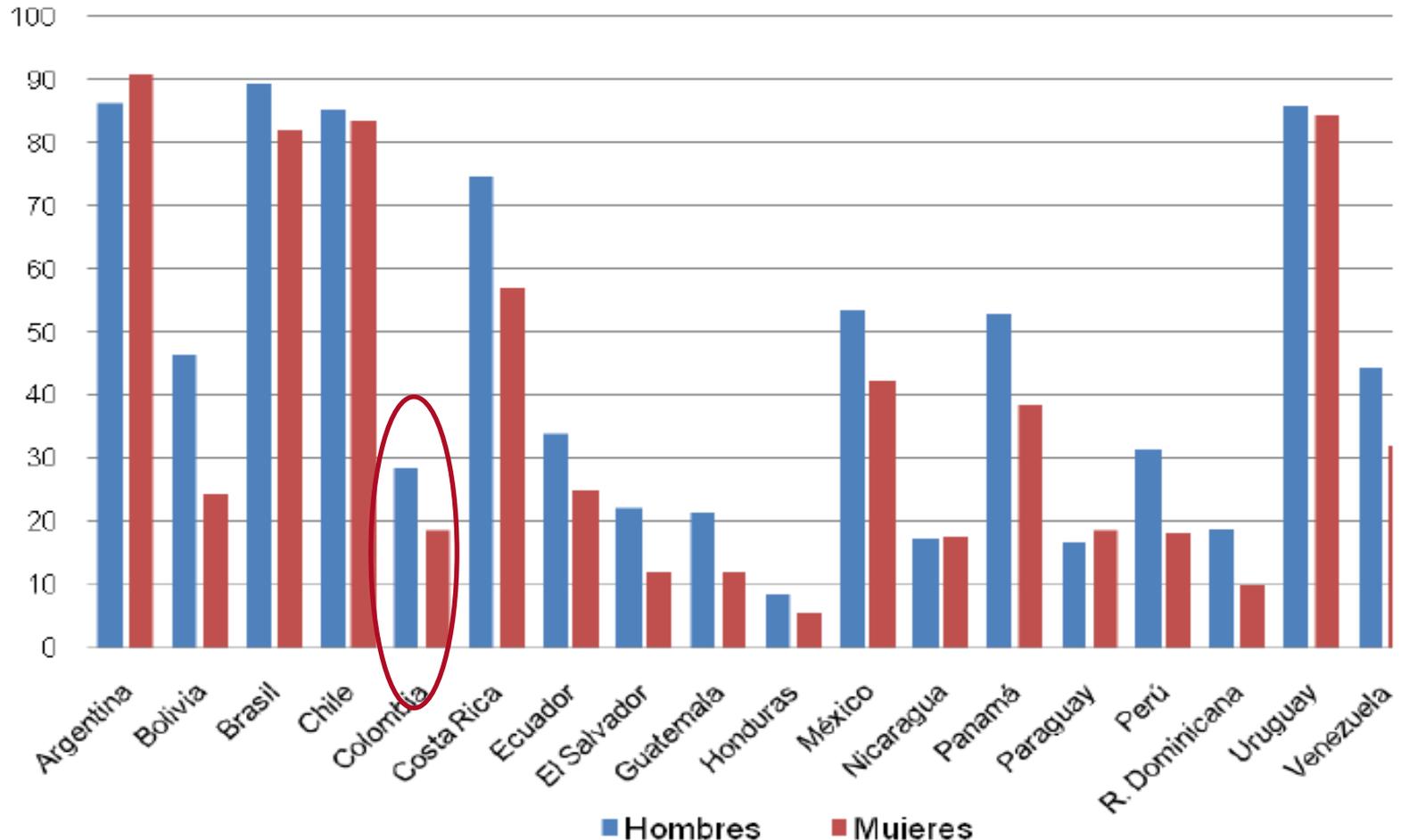
- Mayor equidad intergeneracional:
 - Los jóvenes de hoy, además de no recibir subsidios, estarían asumiendo por medio de impuestos, o de menos servicios sociales, los costos de aquellos que conservan altos privilegios y no cotizaron por ello
 - Estudio de los impactos intergeneracionales de las decisiones

Subsidios implícitos en la transición pensional vigente



LAS MUJERES TIENEN MENOR PROTECCION EN SU VEJEZ

AMERICA LATINA (18 PAÍSES): POBLACIÓN DE 65 AÑOS Y MÁS QUE RECIBE JUBILACIONES O PENSIONES, POR SEXO, ALREDEDOR DE 2009. (En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares de los respectivos países. Los datos de Bolivia corresponden a 2007, México y Venezuela a 2008; Argentina corresponde al Gran Buenos Aires; Bolivia a 8 ciudades principales y El Alto; Ecuador a las áreas urbanas; Paraguay a Asunción y Departamento Central; Uruguay a áreas urbanas.

ENFOQUE TRADICIONAL DE GENERO EN LOS SISTEMAS DE PENSIONES

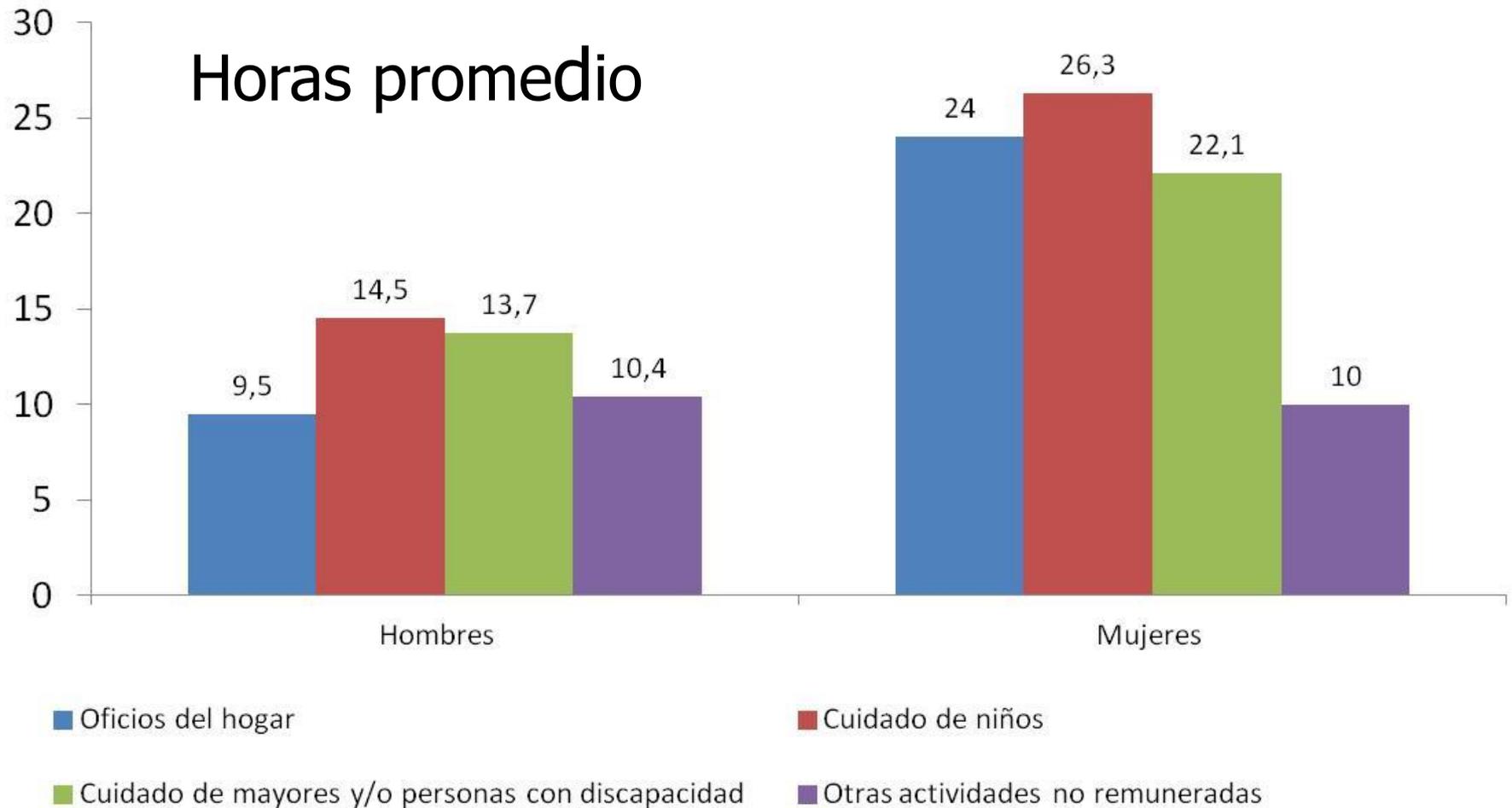
- ❑ Desigualdades en la cobertura y el monto de las pensiones, agravadas porque se jubilan antes y viven más.
- ❑ Las diferencias en el mercado laboral se trasladan al sistema de pensiones, al asumir que las beneficiarias gozan de trabajo continuo y estable
- ❑ Concentración femenina en trabajos informales:
 - discontinuos y precarios
 - Mayor participación laboral, mayor desempleo y componente procíclico más intenso
 - Mayor inestabilidad y menor densidad de cotizaciones
- ❑ La discriminación en las remuneraciones determina que las mujeres obtengan pensiones inferiores a las de los hombres

LA REVOLUCION SILENCIOSA DE LOS HOGARES Y NUEVO ENFOQUE DE GÉNERO

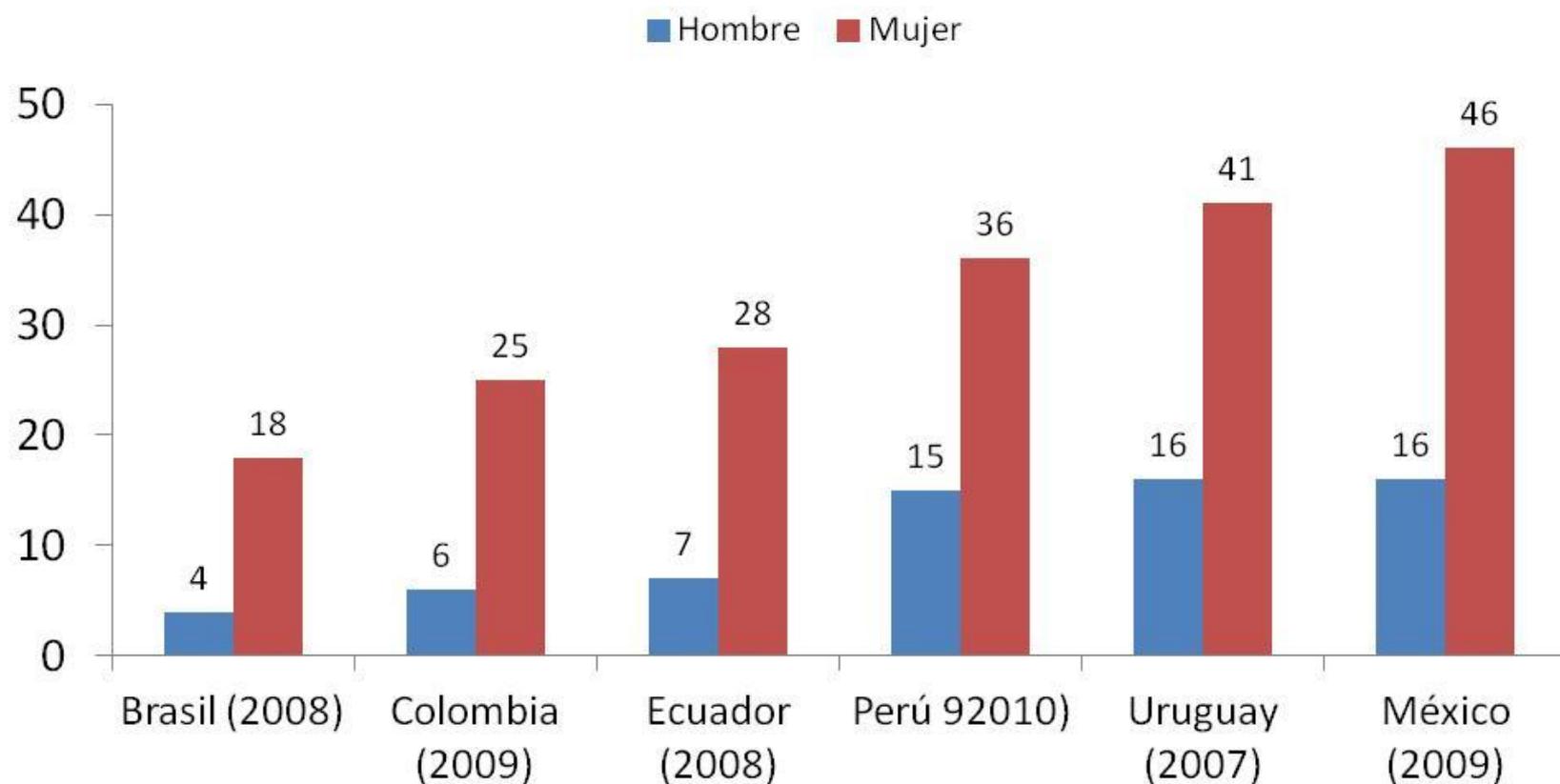
- ❑ Reducción del tamaño de los hogares
- ❑ Los hogares monoparentales se fortalecen (por viudez, separación o divorcio, abandono), asociados a cambios culturales y a la mayor participación laboral de la mujer.
- ❑ El incremento en hogares no familiares (unipersonales o múltiples) se asocia a la transición demográfica, a la modernización y a los cambios culturales del país.

COLOMBIA: TIEMPO DEDICADO A ACTIVIDADES NO REMUNERADAS

(III Trimestre 2008)



Promedio de horas semanales dedicadas al trabajo doméstico no remunerado



Y LA PROTECCIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL ?

- ❑ 32% de la población Colombiana es rural (y no un 25% como se había estimado), según el más reciente informe de Desarrollo humano (2011).
- ❑ A ello se suma la ausencia de institucionalidad rural que va de la mano con las precarias condiciones en los mercados laborales rurales en los que prevalecen remuneraciones inferiores al salario mínimo y sin protección social. Los más afectados por el “*fracaso del modelo rural*” han sido campesinos, mujeres, indígenas y afrocolombianos (Informe de Desarrollo Humano, 2011).

Y LA PROTECCIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL ?

- ❑ En las zonas rurales (Holzmann, 2005).
 - ❑ las familias son más numerosas,
 - ❑ hay una mayor cantidad de autoempleo agrícola que oscila al ritmo de las cosechas y del clima,
 - ❑ predominan bajos niveles educativos,
 - ❑ los pobres enfrentan más riesgos y cuentan con menos mecanismos de protección,
 - ❑ los niveles de pobreza y desprotección social son superiores a los de las zonas urbanas y algunos servicios sociales no son provistos de manera formal

- ❑ Además, en el caso Colombiano, el sector rural tiene mayores tasas de analfabetismo, de desnutrición infantil, de población sin servicios públicos y de población que no cotiza para pensión, lo que lo hace aún más vulnerable.

Temas

1. Motivación

2. La protección de la vejez en Colombia

- ❑ Inclusión de los jóvenes hoy, protección de los adultos mayores mañana
- ❑ El sesgo del sistema contra la protección de las mujeres
- ❑ El rezago de la protección de población rural

3. Los desafíos a partir de las experiencias de América Latina

Estados, grados y tipos de protección

AMERICA LATINA (GRUPOS DE PAISES) INDICADORES DE GASTO SOCIAL, alrededor de 2007

Grupos de países	Gasto público social per capita (en dólares) a/	Gasto público social como % del PIB a/	Cobertura de pensiones y jubilaciones. Áreas urbanas (en %) b/	Tasa de escolarización de población de 15 a 17 años c/
Grupo I: ARG, BRA, CHL, CRI, PAN, URY	1102	17.7	64.4	79.0
Grupo II: COL, MEX, VEN	638	13.0	26.6	64.5
Grupo III: BOL, ECU, SLV, GTM, HND, NIC, PRY, PER, DOM	178	10.2	14.1	63.8

Fuente: CEPAL con base de datos sobre gasto social, Mesa Lago (2009) y Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL) para la tasa de escolarización de población de 15 a 17. Disponible en línea: http://www.siteal.iipe-oei.org/modulos/ResumenesEstadisticosV1/upload/resumen_estI_nacional.pdf [Ultimo acceso: noviembre de 2009].

a/ En dólares del 2000. Datos de 2006/2007.

b/ No incluye Brasil. Los datos corresponden a los años 2004, 2005 y 2006.

c/ Alrededor de 2006. No incluye Venezuela y República Dominicana.

Mercados insuficientes, familias como última defensa (¿Garantes últimos?)

AMERICA LATINA (GRUPOS DE PAISES): INDICADORES
SELECCIONADOS DE REGIMEN DE BIENESTAR, alrededor de 2006.
(en promedios simples para cada grupo de países)

Grupos de países	Porcentaje que declara gasto de bolsillo para atención de salud	Remesas del exterior (como % del PIB)	Población ocupada bajo línea de pobreza (en % sobre el total de ocupados)	Familias extendidas y compuestas (en % sobre el total de familias)
Grupo I: ARG, BRA, CHL, CRI, PAN, URY	23.3	0.9	16.7	19.0
Grupo II: COL, MEX, VEN	35.1	2.2	28.6	23.4
Grupo III: BOL, ECU, SLV, GTM, HND, NIC, PRY, PER, DOM	72.1	9.8	38.4	27.9

Fuentes: CEPAL en base a tabulaciones especiales de las Encuestas de Hogares de los respectivos países; Datos de Banco Mundial (World Development Indicators) para remesas y Latinobarómetro para gasto del bolsillo en salud.

TENDENCIAS EN SISTEMAS DE PROTECCION SOCIAL, SPS, EN AMÉRICA LATINA

- Búsqueda de **SPS integral**, coherente y al mismo tiempo flexible
- Se ha declarado y se **promueve la universalidad** de la protección para todos los ciudadanos.
- La ruta sugerida es la de avanzar en la construcción de dos pilares:
 - Uno **contributivo**, que protege a los trabajadores formales
 - Otro **solidario** o no contributivo que agrupa diferentes tipos de prestaciones, que dan acceso a niveles básicos de protección.
 - Integración y construcción de **rutas entre los dos sistemas**,
 - Adecuación de la **institucionalidad**
 - Debate sobre las fuentes de **financiación**

INTEGRALIDAD EN LA PROTECCIÓN DE LA VEJEZ (1)

- Fortalecimiento del Pilar contributivo
 - Fortalecer los **mercados formales de trabajo** y sus instituciones reguladoras
 - La región está implementando o fortaleciendo **seguros de desempleo** parcial o totalmente contributivos
 - Estímulo a **mecanismos de ahorro** para fortalecer la densidad de cotizaciones
 - Control a la **evasión y elusión** de contribuciones

INTEGRALIDAD EN LA PROTECCIÓN DE LA VEJEZ (2)

- Ampliación y mejor diseño del pilar solidario
 - La población excluida del pilar contributivo no es de ninguna manera residual. Por su tamaño y por las vulnerabilidades en materia de ingresos, de género, de tamaño de sus familias exige el **fortalecimiento del pilar solidario** o no contributivo
 - La **baja cobertura** es una **crisis fiscal implícita**, pero real (C. Pages, 2011)
 - **Articulación** de diferentes programas en diferentes momentos del **ciclo de vida**
 - **Re-direccionar subsidios** (hoy van a las pensiones de grupos de altos ingresos del pilar contributivo)
 - **Integración de otros esquemas de protección:** Familiar, comunitaria

INTEGRALIDAD EN LA PROTECCIÓN DE LA VEJEZ (3)

- Tensiones Fiscales

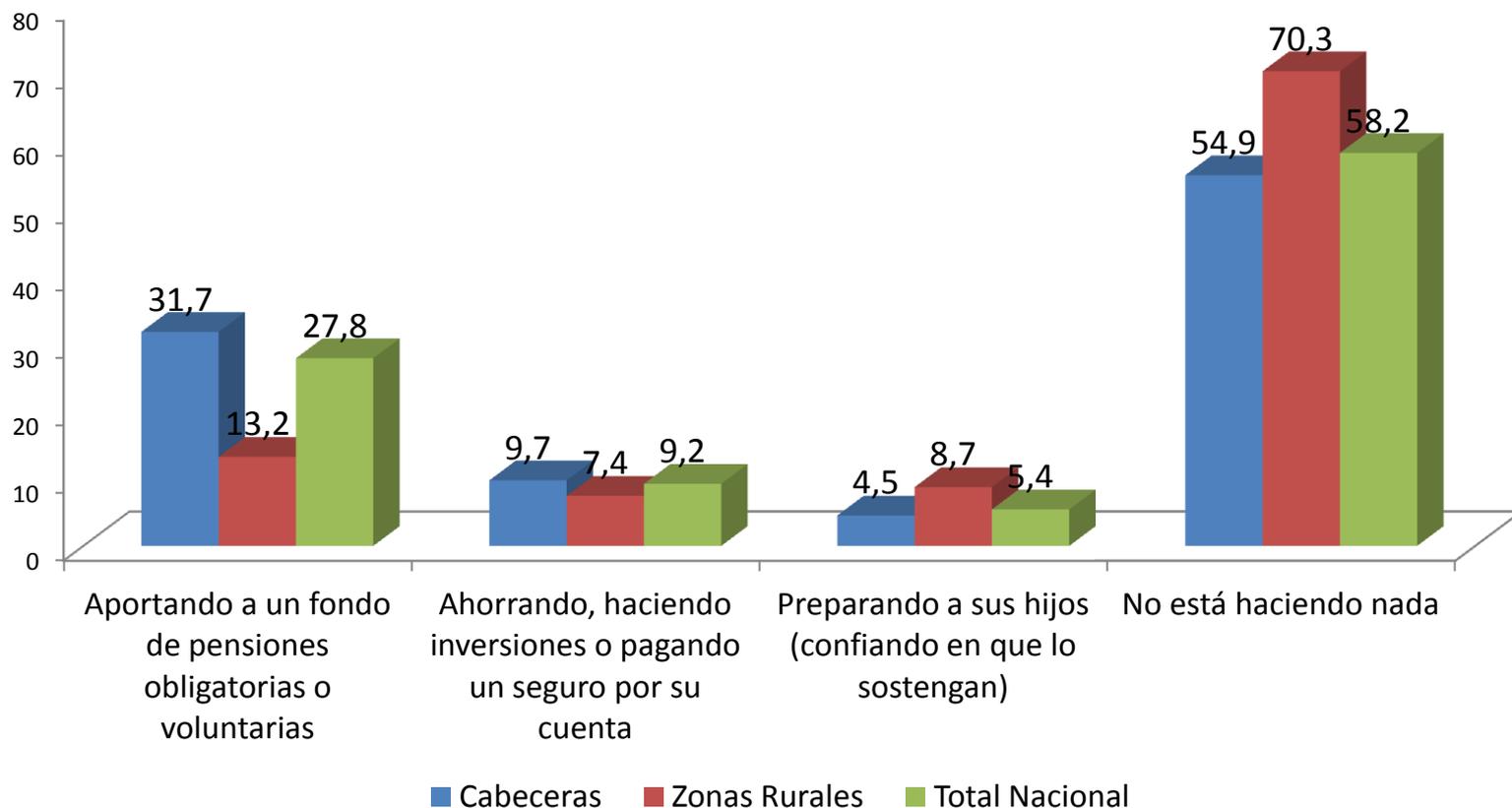
- Las **contribuciones** son insuficientes para financiar la protección social
- Es necesario recurrir a **rentas generales** del estado
- Es indispensable enfrentar la fragilidad (**baja presión fiscal**) y los sesgos (**hacia impuestos indirectos**) de los **sistemas impositivos**
- Se requiere buscar **mecanismos de financiación** que no se conviertan en impuestos a la generación de empleo. (rentas generales, recursos extraordinarios...)

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2010-2014

2. IGUALDAD DE OPORTUNIDADES



¿Qué está haciendo usted actualmente para mantenerse económicamente en su vejez? (Porcentajes)



Foro: Colombia ¿un país para todas las edades? 1/

Seguridad social integral de la población colombiana: presente y futuro.

Olga Lucía Acosta Navarro
Asesora Regional CEPAL Colombia
2 de octubre de 2012

1/ convocado por: El Instituto Pensar de la Pontificia Universidad Javeriana, la Confederación Colombiana de Organizaciones No Gubernamentales y la Fundación Cepsiger para el Desarrollo Humano, en nombre de la MESA DE TRABAJO SOBRE ENVEJECIMIENTO Y VEJEZ. Con el apoyo y la participación del FONDO DE POBLACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS - UNFPA